

Bandera Socialista

Organo del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 97, Vol. III 19 de Febrero de 1979

LA DIRECCION DEL PCM RESPONDE AL PRT

TEXTO DE LA CONTESTACION
(Pág. 3)



REPLICA DEL PRT

POR LA UNIDAD DE CLASE ANTE LAS ELECCIONES
(Pág. 5)

NAUCALPAN

DIRIGENTE DEL PRT Y DE COLONOS DETENIDO
(Pág. 8)

COMITE PRO CANDIDATOS INDEPENDIENTES
(Pág. 8)

SME

INVASION DE AREAS DE TRABAJO
(Pág. 2)

FEMINISMO

MESAS REDONDAS SOBRE LA SITUACION DE LA MUJER
(Pág. 2)

POLEMICA

SEGUNDA PARTE DE LA CONTESTACION A LA LIGA OBRERA MARXISTA
(Pág. 7)

IRAN

Triunfó la Revolución contra la Monarquía

Por José Luis F.H. Ayala

El día 8 de febrero se produjeron acontecimientos que hicieron estallar una revolución en Irán. Ese día, "en medio del río de gente que se extendía a lo largo de varios kilómetros, surgió una mancha azul: mil hombres de la Fuerza Aérea se unieron a los partidarios de Jomeini. Y otra mancha, ésta de color kakí, más de un centenar de soldados de infantería con sus uniformes de fajina" (según el diario El Día, en su edición del 9 de febrero).

La rebeldía de las tropas era intolerable para los generales iranios, los cuales trataron de aplastar el brote e imponer una medida ejemplar. El día 9, estos generales lanzaron un ataque en contra de la base de los cadetes de la Fuerza Aérea, para lo cual se valieron de sus tropas élite, conocidas como La Guardia de los Inmortales.

La respuesta del movimiento de masas al ataque en contra de los cadetes de la Fuerza Aérea es un notable indicador, que muestra la capacidad de organización del movimiento de las masas iranias. Ni bien habían pasado algunos minutos cuando "millares de civiles llegaron al cuartel para combatir al lado de los soldados republicanos. El enfrentamiento, que duró hasta el mediodía, se generalizó entonces por toda la ciudad" (Uno más Uno, 11 de febrero).



Mehdi Bazargán

La respuesta, aunque fue espontánea, no careció de organización: "Al generalizarse las refriegas, decenas de 'policías de la revolución' se hicieron cargo del tránsito de vehículos y de otros servicios mientras que soldados republicanos y guerrilleros islámicos levantaron barricadas en las principales avenidas de Teherán y enseñaban a los civiles cómo fabricar bombas incendiarias" (Uno más Uno, 11 de febrero).

El gobierno del primer ministro nombrado por el Chah, Shapur Bajtiar, sería derrotado y en su lugar surgió un gobierno formado por Jomeini.



Barricada en Teherán

Intentona Fallida

En el número pasado de Bandera Socialista (número noventa y seis, del 5 de febrero) explicamos que los militares iranios contaban "únicamente con unos días más para decidir sobre una intentona de golpe, pero ésta corre el riesgo de fracasar y de abrir una situación francamente incontrolable. Si este golpe fuera derrotado, no habría fuerza alguna que se interpusiera entre las masas y el gobierno". Los sucesos subsecuentes sólo añadieron los nombres y lugares concretos.

Esta previsión se basaba en el acelerado proceso de polarización de las masas hacia el Ayatollah Jomeini, polarización que abarcaba inclusive a sectores cada vez más numerosos dentro del ejército. El punto decisivo fue la manifestación del 8 de febrero, donde participaron cadetes de la Fuerza Aérea y soldados de infantería. Los militares usaron el ataque contra la base de los cadetes para medir fuerzas; más adelante intentaron imponer el toque de queda, pero todo fue inútil. Sólo bastaron dos días para neutralizar a uno de los ejércitos más poderosos del mundo.

Para el sábado 10 por la noche, se había generado una verdadera "fiebre" revolucionaria que se ha extendido hasta hoy y que se debe a que por fin las masas iranias habían derrumbado los últimos reductos de uno de los regímenes absolutistas más represivos de la historia.

El Estado Capitalista, en Peligro

El resultado de la insurrección tiene importantes y complejas implicaciones sociales. Las bases que sostienen a un estado capitalista se están erosionando rápidamente. Objetivamente, se ha abierto una situación revolucionaria, durante la cual puede ser barrido el capitalismo en Irán. Esta perspectiva está condicionada a dos cosas: primero, que el gobierno actual, debido a las condiciones objetivas, convoque a una asamblea constituyente, haga pesar la voluntad popular y expulse de su seno a los representantes de la burguesía; segundo, a la formación de un partido revolucionario que cuente con la confianza de los trabajadores. Veamos ambas alternativas.

La formación de un gobierno independiente de los capitalistas, un gobierno obrero y campesino, está posibilitada porque la base de apoyo de los partidarios de Jomeini están en bastísimas movilizaciones de masas, encabezadas por los trabajadores. La situación actual no se debe a una revolución palaciega o a un proceso electoral supervisado por el estado (la policía, el ejército, el aparato burocrático del Chah, etc.), sino a una insurrección. La burguesía irania está políticamente imposibilitada para gobernar a través de sus partidos o figuras tradicionales, al menos de una manera coherente, ya que sus sectores más fuertes estaban vinculados al Chah y al partido burgués "democrático" -el Frente Nacional- no ha jugado papel alguno en los acontecimientos. Además, una parte de los capitalistas ha emigrado:

En esta situación, de gran crisis económica, el problema se va a centrar en cómo ordenar e impulsar la producción. Sólo con el apoyo del proletariado y sus organizaciones será posible hacer esto, lo que puede meter en una contradicción al nuevo gobierno de Bazargán. Hay que tomar en cuenta que los obreros iranios tienen experiencias recientes en el control de la producción, tras las huelgas de los petroleros, los trabajadores bancarios y los controladores aéreos (entre otras).

El mismo Jomeini comprende que sólo por medio de recurrir a las masas puede gobernar en estos momentos al país. En este sentido está su llamado a los trabajadores para que éstos tomen "el control del orden público, el tránsito, la distribución de carburantes y todas las medidas que se revelen necesarias para normalizar la vía pública" (El Día, 12 de febrero). Esta situación no es nueva en la

(Pasa a la pág. 8)

[T]rabajadores de Líneas Aéreas Denuncian

[I]nvasión de Areas de Trabajo en Luz y Fuerza

[P]or Enrique Hernández

Los trabajadores del Departamento de Líneas Aéreas de la [Co]mpañía de Luz y Fuerza del Cen[tro], que pertenecen al Sindicato [Me]xicano de Electricistas (SME) [e]stán denunciando ante toda la or[ga]nización sindical la invasión de [s]us zonas de trabajo por parte de [l]a Comisión Federal de Electrici[d]ad (CFE). Han llevado a cabo mí[t]ines en los centros de trabajo y [m]ediante un volante distribuido en [e]nero manifestaron:

"A diez meses de haberse re[s]uelto en parte la contratación [19]78-'80, varios departamentos nos [e]ncontramos seriamente afectados [e]n nuestras zonas tradicionales de [t]rabajo (...) La administración [t]rata de agredir a Líneas Aéreas [a]l provocar el enfrentamiento en[t]re el Departamento de Distribu[c]ión Foránea" y nosotros", "pues [s]e pretende darle a ese departa[m]ento el nuevo centro de Ixtapala[p]a que está a 20 kilómetros dentro [d]el Distrito Federal, cuando la [z]ona tradicional de trabajo de [D]istribución Foránea está fuera de [l]os límites del DF".

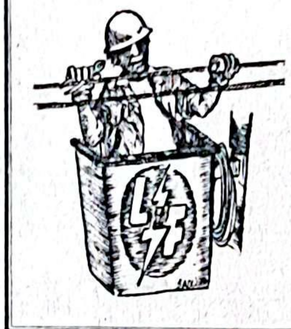
Los trabajadores señalan tam[b]ién que esta agresión de la em[p]resa ha sido facilitada "por la [f]alta de capacidad y tibieza de [a]lgunos dirigentes de nuestro Co[m]ité Central".

Finalmente, los trabajadores de Líneas Aéreas declaran que repudian tajantemente la invasión pero advierten que no van a caer en la provocación y en el enfrentamiento con sus propios compañeros; por eso, llaman a los trabajadores de Distribución Foránea a la unidad de clase: "hacemos un fraternal llamado a los compañeros de Foráneo. Luchemos juntos por la nivelación de salarios; ejecutamos un mismo trabajo, sufrimos los mismos accidentes y los compañeros de Foráneo ganan menos".

"Al enemigo lo tenemos identificado, no está en el SME". El documento está firmado por más de quinientos trabajadores.

Por nuestra parte, debemos informar a los lectores de Bandera Socialista que estas invasiones a las zonas de trabajo de los electricistas del SME no es nueva ni casual, sino que obedece a toda una estrategia elaborada por la C. F.E. y por los charros que dirigen el SUTERM (Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana) para golpear y dividir al Sindicato Mexicano de Electricistas, de tal forma que acepte sin muchas fricciones y sin lucha la unidad de los dos sindicatos anunciada para fines de este año.

Como se sabe, la Compañía de Luz y Fuerza del Centro está en liquidación y será absorbida por la CFE, de tal forma que los dirigentes charros del SUTERM quieran asegurar que desde ahora la fusión les sea favorable. Esto implica arrebatarles a los trabajadores del SME sus principales conquistas, así como abolir la relativamente democrática vida interna de



este sindicato que en los años treintas se negó a la "unidad a toda costa" con Fidel Velázquez.

Como lo demuestran los compañeros de Líneas Aéreas, los trabajadores no están dispuestos a ceder ante las maniobras de la CFE y llegar maniatados ante los charros, a diferencia de algunos miembros del Comité Central del S.M.E. quienes en el caso de las invasiones están propiciando ellos mismos los enfrentamientos entre departamentos e incluso han llegado a plantear la consignación ante la Comisión de Honor y Justicia de los representantes sindicales de Líneas Aéreas por impulsar la lucha.

Pero no basta con denunciar estos hechos, es necesario que todos los trabajadores de Línea Aérea además de pronunciarse en contra de las invasiones se movilicen para detener en seco las agresiones. Asimismo, es necesario que el SME en su conjunto se dé una política clara y combativa para afrontar tales agresiones y para lograr una correlación de fuerzas favorable ante la cada día más cercana fusión con el Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana y el posible ingreso del sindicato de ahí surgido a la Confederación de Traba-

(Pasa a la pág. 8)

[N]ancy Cárdenas: "¿Por qué no ha Habido Mujeres Ilustres?"

Mesas Redondas Sobre la Situación de la Mujer

Soledad Moreno

Con la pregunta "¿por qué no ha habido mujeres ilustres?", [N]ancy Cárdenas, directora de tea[t]ro e historiadora del cine mexi[c]ano, abrió la discusión en una [m]esa redonda titulada "La Mujer en [l]a Cultura", realizada en el anexo [d]e la Casa del Lago el pasado 11 [d]e febrero.

Esta fue la primera de una se[r]ie de mesas redondas agrupadas [b]ajo el título "La Mujer ante la [P]roblemática del País", que patro[c]inan el Partido Revolucionario de [l]os Trabajadores, el Partido Comu[n]ista Mexicano, la Revista Hoz Cultural, el Sindicato de Trabaja[d]ores de la Universidad Nacional [A]utónoma de México (STUNAM), la [F]ederación de Sindicatos de Traba[j]adores Universitarios (FSTU) y la [U]nión Nacional de Mujeres Mexica[n]as.

Además de Nancy Cárdenas, par[t]iciparon en esta primera mesa Ra[q]uel Tibol, crítica de arte y pe[r]iodista; Patricia Kelly, locuto[r]a; Beatriz Mira, cineasta; y Fanny Ravel, pintora.

Con una asistencia de más de cien personas, la discusión giró en torno a la opresión de la mujer y cómo ésta limita su creatividad y capacidad de expresión y, por otro lado, las manifestaciones de la opresión contra las mujeres (sexismo) en cada una de las diferentes disciplinas representadas.

En respuesta a su propia pregunta, Nancy Cárdenas expuso los problemas que enfrentan las mujeres en términos generales y señaló que para desarrollar una disciplina artística se requiere una serie de condiciones objetivas y estímulos que como regla general son negadas a las mujeres: desde la alimentación adecuada -en la cual el hombre tiene prioridad cuando la comida es escasa- hasta el fomento de la independencia y creatividad. Esto último choca con las normas vigentes en nuestra sociedad, ya que generalmente se entrena a las mujeres para que sean únicamente madres y esposas, sin ningún miramiento hacia sus capacidades como individuo.

También señaló que en el área específica del teatro, son mínimas las posibilidades que se ofrecen a las mujeres para desempeñar labores de dirección, de supervisión técnica y de producción.

Raquel Tibol enfatizó la situación de las miles y miles de mujeres que son el único sostén de sus familias y que, al contrario de la concepción general aceptada, enfrentan con fortaleza su situación.

También se dijo que la forma en que varios periodistas fueron expulsados del Canal 13, después de la vinculación más estrecha de éste con Televisa, tenía implicaciones no sólo clasistas sino también sexistas, pues fueron eliminadas varias comentaristas mujeres de los programas de televisión.

Patricia Kelly, que trabaja en Radio Educación, señaló que a pesar de que en esa estación las mujeres ocupan cargos de dirección técnica, esta situación es la excepción en las emisoras de radio. En general, tanto el trabajo de locución como el manejo técnico de los programas de radio corre a cargo de hombres, no porque no haya mujeres capaces de realizarlo, sino por la enraizada concepción de que esas no son labores para mujeres.

Beatriz Mira, integrante de un colectivo de cine feminista, señaló que aún cuando hoy el cine comercial empieza de nuevo a tratar el conjunto de problemas que enfrentan las mujeres, lo hace desde un punto de vista sexista y clasista. Los problemas de las mujeres trabajadoras y campesinas pocas veces son tratados en el cine.

Fanny Ravel señaló que si bien para pintar no se necesita un gran equipo de personas ni instalaciones técnicas y físicas complicadas y a pesar de que se puede pintar en el hogar, el ama de casa generalmente no está en condiciones para dedicarse a esta disciplina, ya que tiene que atender constantemente a los quehaceres de su hogar. También enfatizó con insistencia la necesidad de que las mujeres superen el sentimiento de competividad que la sociedad les ha impuesto y cultiven la solidaridad entre ellas.

Después de las intervenciones de las participantes en la mesa redonda, se abrió la discusión al público asistente. Ahí se manifestaron puntos de vista acercadde los problemas que enfrentan las mujeres en la cultura, la diferencia que hay en la situación de las mujeres según su clase social, la necesidad de combinar la lucha por la liberación de las mujeres con la lucha general de los oprimidos.

Para finalizar la jornada, se proyectó la película "Cosas de Mujer", dirigida por Rosa Marta Fernández, que trata el problema del aborto en México.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores participa en la organización de estas mesas redondas para fomentar la discusión y organización de las mujeres sobre la lucha contra su opresión. La confrontación de las ideas y la denuncia de la situación de las mujeres mexicanas forma parte de una política consciente del partido, que busca la movilización de las mujeres por sus propias demandas y la incorporación de estas demandas a las del movimiento obrero en general.

Invitamos a nuestros lectores a las próximas mesas redondas, que se realizarán en el anexo de la Casa del Lago a las 13 horas:

18 de febrero, "El feminismo en México". Participan el Colectivo de Mujeres, el Colectivo La Revuelta, Lucha Feminista, Movimiento de Liberación de la Mujer, Movimiento Nacional de mujeres y la Unión Nacional de Mujeres Mexicanas. Se proyectará la película "Las Papas Silban", de Beatriz Mira.

25 de febrero, "Experiencias y demandas de las mujeres en las luchas sindicales". Participan María Luisa Don Juan (Movimiento Revolucionario del Magisterio), Menije Graciela Gómez Ramírez (Hospital General), Lucinda Nava (STUNAM), Eloína Vargas (FSTU), Josefina Rodríguez Cabrera (Sindicato de Telefonistas) y Georgina Rangel (Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana). Se proyectará la película "Las Marías", producción del Canal 11.

4 de marzo, "La política de los partidos hacia las mujeres". Participan María Teresa Guerrero (Partido Mexicano de los Trabajadores), Cristina Rivas (PRT), María Elena Morales (Partido Comunista Mexicano), una integrante del Partido Socialista de los Trabajadores y otra del Partido Acción Nacional. Se proyectará la película "Prostitución" de Julio Pliego.

Bandera Socialista

Organo del Movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional.

Según acuerdo de la Comisión Federal Electoral, adoptado en su sesión del 28 de noviembre de 1978, el MPRT obtuvo su registro legal como Asociación Política Nacional. Dicho acuerdo fue publicado en el Diario Oficial el 29 de noviembre de 1978. Dado el carácter antidemocrático y restringido de la Ley sobre Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, que no le permite a una Asociación Política "ostentarse" como partido, el PRT tuvo que incluir la palabra "Movimiento" antes de su nombre (señalada con una "M").

Editor: Jaime González

Equipo Técnico: Juan Alvarez, Carolina Gaytán, Porfirio Santana, Francisco Ramírez, Omar Sánchez, Carlos Zamorano. Dibujos: Sadu. Administración: María del Carmen Alvarado, Guillermina Alvárez. Domicilio de la Redacción: Baja California No. 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono 574-59-68. Impreso en: Litho Balúmcanan, Teléfono 763-12-75.

Los artículos firmados no necesariamente contienen el punto de vista de Bandera Socialista, ésta aparecerá todos los lunes de 1979, excepto el 9 de abril, el 24 y el 31 de diciembre.

Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Editor (excepto para suscripciones) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

SUSCRIPCIONES

México, Norte y Centroamérica, el Caribe: Suscripciones por tres meses (sólo correo ordinario, sobre abierto): $20.00 MN. o $1.5 Dlls. Por seis meses: ordinario, abierto $50.00 MN o $2.50 Dlls; ordinario cerrado $120.00 MN. o $5.00 Dlls.; Correo Aéreo, abierto $100.00 MN. o $5.00 Dlls.; Correo Aéreo, cerrado $200.00 MN. o $10.00 Dlls. Europa: seis meses, sólo Correo Aéreo $10.00 Dlls.

Las suscripciones por un año valen el doble de las de seis meses.

Número 97, 19 de Febrero de 1979.
Cierre de esta Edición:
14 de Febrero de 1979

nero manifestaron:

"A diez meses de haberse resuelto en parte la contratación 78-'80, varios departamentos nos encontramos seriamente afectados en nuestras zonas tradicionales de trabajo (...) La administración trata de agredir a Líneas Aéreas y provocar el enfrentamiento entre el Departamento de Distribución Foránea" y nosotros", "pues se pretende darle a ese departamento el nuevo centro de Ixtapalapa que está a 20 kilómetros dentro del Distrito Federal, cuando la zona tradicional de trabajo de Distribución Foránea está fuera de los límites del DF".

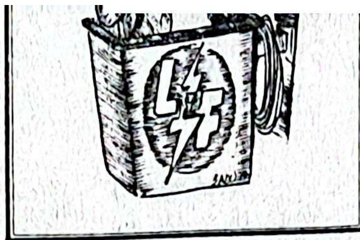
Los trabajadores señalan también que esta agresión de la empresa ha sido facilitada "por la falta de capacidad y tibieza de algunos dirigentes de nuestro Comité Central".

Finalmente, los trabajadores de accidentes ... ráneo ganan menos".

"Al enemigo lo tenemos identificado, no está en el SME". El documento está firmado por más de quinientos trabajadores.

Por nuestra parte, debemos informar a los lectores de Bandera Socialista que estas invasiones a las zonas de trabajo de los electricistas del SME no es nueva ni casual, sino que obedece a toda una estrategia elaborada por la C.F.E. y por los charros que dirigen el SUTERM (Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana) para golpear y dividir al Sindicato Mexicano de Electricistas, de tal forma que acepte sin muchas fricciones y sin lucha la unidad de los dos sindicatos anunciada para fines de este año.

Como se sabe, la Compañía de Luz y Fuerza del Centro está en



liquidación y será absorbida por la CFE, de tal forma que los dirigentes charros del SUTERM quieran asegurar que desde ahora la fusión les sea favorable. Esto implica arrebatarles a los trabajadores del SME sus principales conquistas, así como abolir la relativamente democrática vida interna de ... la Comisión de Honor y Justicia de los representantes sindicales de Líneas Aéreas por impulsar la lucha.

Pero no basta con denunciar estos hechos, es necesario que todos los trabajadores de Línea Aérea además de pronunciarse en contra de las invasiones se movilicen para detener en seco las agresiones. Asimismo, es necesario que el SME en su conjunto se dé una política clara y combativa para afrontar tales agresiones y para lograr una correlación de fuerzas favorable ante la cada día más cercana fusión con el Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana y el posible ingreso del sindicato de ahí surgido a la Confederación de Traba-

(Pasa a la pág. 8)

Nancy Cárdenas: "¿Por qué no ha Habido Mujeres Ilustres?"

Mesas Redondas Sobre la Situación de la Mujer

Soledad Moreno

Con la pregunta "¿por qué no ha habido mujeres ilustres?", Nancy Cárdenas, directora de teatro e historiadora del cine mexicano, abrió la discusión en una mesa redonda titulada "La Mujer en la Cultura", realizada en el anexo de la Casa del Lago el pasado 11 de febrero.

Esta fue la primera de una serie de mesas redondas agrupadas bajo el título "La Mujer ante la Problemática del País", que patrocinan el Partido Revolucionario de los Trabajadores, el Partido Comunista Mexicano, la Revista Hoz Cultural, el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM), la Federación de Sindicatos de Trabajadores Universitarios (FSTU) y la Unión Nacional de Mujeres Mexicanas.

Además de Nancy Cárdenas, participaron en esta primera mesa Raquel Tibol, crítica de arte y periodista; Patricia Kelly, locutora; Beatriz Mira, cineasta; y Fanny Ravel, pintora.

Con una asistencia de más de cien personas, la discusión giró en torno a la opresión de la mujer y cómo ésta limita su creatividad y capacidad de expresión y, por otro lado, las manifestaciones de la opresión contra las mujeres (sexismo) en cada una de las diferentes disciplinas representadas.

En respuesta a su propia pregunta, Nancy Cárdenas expuso los problemas que enfrentan las mujeres en términos generales y señaló que para desarrollar una disciplina artística se requiere una serie de condiciones objetivas y estímulos que como regla general son negadas a las mujeres: desde la alimentación adecuada -en la cual el hombre tiene prioridad cuando la comida es escasa- hasta el fomento de la independencia y creatividad. Esto último choca con las normas vigentes en nuestra sociedad, ya que generalmente se entrena a las mujeres para que sean únicamente madres y esposas, sin ningún miramiento hacia sus capacidades como individuo.

También señaló que en el área específica del teatro, son mínimas las posibilidades que se ofrecen a las mujeres para desempeñar labores de dirección, de supervisión técnica y de producción.

Raquel Tibol enfatizó la situación de las miles y miles de mujeres que son el único sostén de sus familias y que, al contrario de la concepción general aceptada, enfrentan con fortaleza su situación.

También se dijo que la forma en que varios periodistas fueron expulsados del Canal 13, después de la vinculación más estrecha de éste con Televisa, tenía implicaciones no sólo clasistas sino también sexistas, pues fueron eliminadas varias comentaristas mujeres de los programas de televisión.

Patricia Kelly, que trabaja en Radio Educación, señaló que a pesar de que en esa estación las mujeres ocupan cargos de dirección técnica, esta situación es la excepción en las emisoras de radio. En general, tanto el trabajo de locución como el manejo técnico de los programas de radio corre a cargo de hombres, no porque no haya mujeres capaces de realizarlo, sino por la enraizada concepción de que esas no son labores para mujeres.

Beatriz Mira, integrante de un colectivo de cine feminista, señaló que aún cuando hoy el cine comercial empieza de nuevo a tratar el conjunto de problemas que enfrentan las mujeres, lo hace desde un punto de vista sexista y clasista. Los problemas de las mujeres trabajadoras y campesinas pocas veces son tratados en el cine.

Fanny Ravel señaló que si bien para pintar no se necesita un gran equipo de personas ni instalaciones técnicas y físicas complicadas y a pesar de que se puede pintar en el hogar, el ama de casa generalmente no está en condiciones para dedicarse a esta disciplina, ya que tiene que atender constantemente a los quehaceres de su hogar. También enfatizó con insistencia la necesidad de que las mujeres superen el sentimiento de competividad que la sociedad les ha impuesto y cultiven la solidaridad entre ellas.

Después de las intervenciones de las participantes en la mesa redonda, se abrió la discusión al público asistente. Ahí se manifestaron puntos de vista acercadde los problemas que enfrentan las mujeres en la cultura, la diferencia que hay en la situación de las mujeres según su clase social, la necesidad de combinar la lucha por la liberación de las mujeres con la lucha general de los oprimidos.

Para finalizar la jornada, se proyectó la película "Cosas de Mujer", dirigida por Rosa Marta Fernández, que trata el problema del aborto en México.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores participa en la organización de estas mesas redondas para fomentar la discusión y organización de las mujeres sobre la lucha contra su opresión. La confrontación de las ideas y la denuncia de la situación de las mujeres mexicanas forma parte de una política consciente del partido, que busca la movilización de las mujeres por sus propias demandas y la incorporación de estas demandas a las del movimiento obrero en general.

Invitamos a nuestros lectores a las próximas mesas redondas, que se realizarán en el anexo de la Casa del Lago a las 13 horas:

18 de febrero, "El feminismo en México". Participan el Colectivo de Mujeres, el Colectivo La Revuelta, Lucha Feminista, Movimiento de Liberación de la Mujer, Movimiento Nacional de mujeres y la Unión Nacional de Mujeres Mexicanas. Se proyectará la película "Las Papas Silban", de Beatriz Mira.

25 de febrero, "Experiencias y demandas de las mujeres en las luchas sindicales". Participan María Luisa Don Juan (Movimiento Revolucionario del Magisterio), Menije Graciela Gómez Ramírez (Hospital General), Lucinda Nava (STUNAM), Eloína Vargas (FSTU), Josefina Rodríguez Cabrera (Sindicato de Telefonistas) y Georgina Rangel (Sindicato Independiente de Trabajadores de la Universidad Autónoma Metropolitana). Se proyectará la película "Las Marías", producción del Canal 11.

4 de marzo, "La política de los partidos hacia las mujeres". Participan María Teresa Guerrero (Partido Mexicano de los Trabajadores), Cristina Rivas (PRT), María Elena Morales (Partido Comunista Mexicano), una integrante del Partido Socialista de los Trabajadores y otra del Partido Acción Nacional. Se proyectará la película "Prostitución" de Julio Pliego.

Bandera Socialista

Organo del Movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional.

Según acuerdo de la Comisión Federal Electoral, adoptado en su sesión del 28 de noviembre de 1978, el MPRT obtuvo su registro legal como Asociación Política Nacional. Dicho acuerdo fue publicado en el Diario Oficial el 29 de noviembre de 1978. Dado el carácter antidemocrático y restringido de la Ley sobre Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, que no le permite a una Asociación Política "ostentarse" como partido, el PRT tuvo que incluir la palabra "Movimiento" antes de su nombre (señalada con una "M").

Editor: Jaime González

Equipo Técnico: Juan Alvarez, Carolina Gaytán, Porfirio Santana, Francisco Ramírez, Omar Sánchez, Carlos Zamorano. Dibujos: Sadu. Administración: María del Carmen Alvarado, Guillermina Alvárez. Domicilio de la Redacción: Baja California No. 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono 574-59-68. Impreso en: Litho Balúmcanan, Teléfono 763-12-75.

Los artículos firmados no necesariamente contienen el punto de vista de Bandera Socialista, ésta aparecerá todos los lunes de 1979, excepto el 9 de abril, el 24 y el 31 de diciembre.

Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Editor (excepto para suscripciones) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

SUSCRIPCIONES

México, Norte y Centroamérica, el Caribe: Suscripciones por tres meses (sólo correo ordinario, sobre abierto): $20.00 MN. o $1.5 Dlls. Por seis meses: ordinario, abierto $50.00 MN o $2.50 Dlls; ordinario cerrado $120.00 MN. o $5.00 Dlls.; Correo Aéreo, abierto $100.00 MN. o $5.00 Dlls.; Correo Aéreo, cerrado $200.00 MN. o $10.00 Dlls. Europa: seis meses, sólo Correo Aéreo $10.00 Dlls.

Las suscripciones por un año valen el doble de las de seis meses.

Número 97, 19 de Febrero de 1979.
Cierre de esta Edición:
14 de Febrero de 1979

Declaración de la Comisión Ejecutiva del Comité Central del PCM

¿Por qué no es Posible una Alianza Electoral entre el PCM y el PRT?

(Publicamos a continuación una laración de la Comisión utiva del Comité Central del tido Comunista Mexicano, fechada de los corrientes. El siguiente o está tomado de la versión inal que dicha Comisión Ejecutiva llegar al Buró Político del tido Revolucionario de los bajadores; sólo hemos corregido nas fallas mecanográficas u gráficas evidentes.)

n el XII Pleno del Comité Central, el Partido Comunista xicano trazó detalladamente su a para intervenir en las próximas ciones federales, que renovarán la ara de Diputados. Durante la usión los miembros del Comité tral dedicaron mucha atención a la tica de alianzas que el Partido olegará en la campaña electoral, particular al esfuerzo por avanzar a unidad de la izquierda.

En este aspecto de su trabajo toral el CC examinó las rentes posibilidades reales que se sentan para lograr el agrupamiento una coalición de los diferentes idos y movimientos de izquierda actúan en la vida política de xico. Así resolvió fortalecer la nza en que han venido trabajando de hace tiempo el propio PCM, el tido Socialista Revolucionario y el tido del Pueblo Mexicano, y hacer esfuerzos necesarios para rporar a esa coalición al imiento de Acción y Unidad alista.

En este marco, el Comité Central -dó también las cuestiones de la icipación del Partido olucionario de los Trabajadores en nencionada coalición o del blecimiento de formas de alianza iculares que permitieran la rvención del PRT en la próxima paña electoral bajo el emblema Partido Comunista Mexicano y en planillas de candidatos que éste endrá.

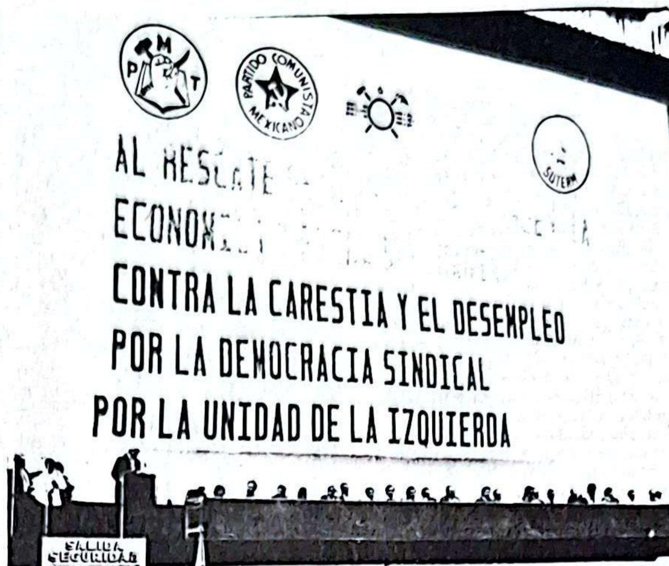
El examen del CC se rigió por dos ectos fundamentales de su política alianzas: el grado de coincidencia tica con una fuerza en concreto, y porte que una determinada alianza ría dar al desarrollo de la unidad a izquierda. Con base en ese men, el Comité Central resolvió en esta campaña electoral no es ble una alianza entre el Partido unista Mexicano y el Partido olucionario de los Trabajadores.

El PCM ha elaborado una política alianzas que se dirige a todas las zas democráticas del país cluído el PRT— para actuar untamente por reivindicaciones que a la base de las coincidencias. a política abarca a todos los que pronuncian por el socialismo y bién a las fuerzas que luchan por emocracia, y se propone la certación de variadas formas de ad sobre bases programáticas y promisos políticos claros. Esta cepción se basa en que las rentes fuerzas de la izquierda resentan diversos intereses ales, pero pueden coincidir en rminados momentos y alrededor planteamientos definidos.

El Partido Revolucionario de los bajadores tiene a este respecto orientación política completamente rente; los documentos que ha orado muestran claramente una repancia que impide llegar a erdos sobre el carácter de las nzas y el rumbo político a ir, sobre la apreciación del nento político y las consignas, re el gobierno mexicano y su tica.

El 14 de diciembre de 1978, el tido Revolucionario de los bajadores dirigió una carta al Comité de Unidad, integrado por el Partido Comunista Mexicano, el Partido del Pueblo Mexicano y el Partido Socialista Revolucionario, y al Movimiento de Acción y Unidad Socialista, en la cual hace una proposición para integrar una alianza electoral. Una síntesis de esta carta fue publicada el 25 de enero de este año. En el órgano del PRT, **Bandera Socialista**, de fecha 11 de enero de 1979, se publicó un editorial que trata temas relativos a la alianza y ataca de manera calumniosa al PCM.

Los tres documentos reflejan la posición completa del PRT acerca de las próximas elecciones y los problemas de la alianza de las fuerzas de izquierda, y a ellos hay que atenerse.



¿Seguirá proclamándose el PCM "campeón de la unidad"?

La Táctica del "Polo de Clase"

Como táctica para las próximas elecciones, el PRT propone lo que llama "un polo de clase", en el marco de una campaña electoral para obtener un "voto de clase contra clase". El PRT considera que es necesaria la unidad de las corrientes obreras y socialistas. Entre las primeras agrupa a todos los partidos que se pronuncian por el socialismo o a favor de los trabajadores. Entre las segundas sólo se considera a sí mismo. En palabras simples, el "polo de clase" estaría integrado por los socialistas (el PRT) y los que —según eso— sólo se dicen socialistas, pero pueden considerarse "obreros". Entre estos últimos, y para formar el tal "polo de clase", se considera además del PCM, al P. P.S. y al PST, así como a otras "organizaciones políticas que se reclaman de la clase obrera , a las agrupaciones y corrientes sindicales, grupos estudiantiles y asociaciones campesinas".

Esto quiere decir —según el P.R. T.— que el "polo de clase" no es una dirección revolucionaria y socialista, un partido que se haya convertido en centro de atracción del proletariado revolucionario, sino una amalgama de agrupamientos, programas, tácticas políticas, formas de organización y hasta composiciones sociales diferentes ¡unidos sólo porque "se reclaman" de la clase obrera!

Con tal "Polo de clase" sólo se contribuiría a la confusión política e ideológica entre los obreros, pues supuestamente el objetivo final y los principios fundamentales de esa amalgama de fuerzas serían idénticos, pero ¡con tácticas, programas, definiciones y objetivos concretos completamente diferentes y hasta encontrados! ¿Es posible una **alianza socialista** de esas fuerzas cuando unas realizan la oposición al gobierno y aplican una política de alternativa democrática, mientras otras pretenden apoyar y apoyarse en el gobierno?

La inconsecuencia salta a la vista, pues el PRT pretende que se forme una coalición electoral, en la que bajo la ilusión de un "polo de clase", cada organización participe con su propio programa y su propia táctica; es decir, que el PRT aplique libremente su política de alianzas oportunistas y pueda lograr el apoyo de los partidos registrados para postular a sus candidatos sin ningún compromiso político. Esto es lo que en realidad significa la táctica del "polo de clase".

Por otro lado, poner en práctica una verdadera política de "clase contra clase" sólo serviría para renunciar a la lucha por la hegemonía del proletariado en el conjunto del pueblo trabajador, a partir del falso supuesto de que proletariado y burguesía son los únicos protagonistas de la lucha de clases. Por tanto, según este planteamiento, los obreros y sus partidos revolucionarios no deben hacer una política que atraiga a sus posiciones a otros sectores del pueblo trabajador y a los propios agrupamientos donde se organizan. De este modo el PRT se hace a un lado que elimina la concepción de la hegemonía del proletariado, clase que a partir de un cierto desarrollo del capitalismo, es la única que puede encabezar a los campesinos, a los pequeños productores y comerciantes, para salvarlos de la opresión del gran capital.

Radicalismo Verbal y Oportunismo de Hecho

¿Cuáles son los planteamientos del PRT sobre la situación actual y sobre las bases de una alianza electoral? ¿En qué diferimos de ellos?

"Nuestra campaña — dice la carta de diciembre— sería un llamado a la lucha y organización en torno a ciertas reivindicaciones de las masas, especialmente aquellas que mejor resuman las necesidades actuales de las mismas y que más claramente nos diferencian de los proyectos burgueses". Estos objetivos políticos del PRT, a pesar de que no se proponen de manera clara y precisa modificar la situación política, podrían verse como un esfuerzo por abordar los problemas de hoy.

Sin embargo, en el programa de la alianza que propone ese partido podemos leer lo siguiente: "En estas condiciones la **consigna** de poder que tenemos que ofrecer a las masas trabajadoras es la del Gobierno Obrero y Campesino, única fórmula que garantiza la sustitución del estado burgués por un estado que teniendo un contenido obrero sea capaz a su vez de garantizar las reivindicaciones de las masas". A continuación proponen los siguientes puntos: "—Por un Gobierno Obrero y Campesino. —Por la Revolución Socialista. —Por la Expropiación de los Expropiadores. —Por la Eliminación de la Propiedad Privada de los Medios de Producción".

Como vemos el PRT considera que dentro de la plataforma para las próximas elecciones es posible plantear el socialismo, como **consigna**, como tarea inmediata, incluyendo la "eliminación de la propiedad privada sobre los medios de producción", sin hacer excepción de la propiedad campesina y de los artesanos y pequeños comerciantes.

Considera un acto de "colaboración de clases... toda política enderezada a cambiar la forma del estado, pero no su contenido de clase..."

Estas dos formulaciones constituyen toda una idea de la acción política y de la participación electoral, en la cual está ausente la lucha por influir en la estructura del Estado, y consecuentemente en su política. Para el Partido Comunista su actuación en la vida política, sus alianzas, la elaboración de sus plataformas y de su línea táctica no tiene(n) objetivos puramente educativos, propagandísticos, sino la lucha por cambios en la política de los gobiernos, en el rumbo de la práctica del Estado, que creen mejores condiciones para la lucha de la clase obrera por el socialismo.

Por ello nuestro partido no puede concertar una alianza electoral que, como punto de partida, condene la lucha por influir en la política del Estado. Aceptar las condiciones que esta concepción del PRT supone, limitaría la acción de los revolucionarios en esta campaña a una pura agitación, a una propaganda que no tendría repercusiones reales en la vida política nacional.

Junto a la consigna de "revolución socialista", el PRT plantea un conjunto de reivindicaciones democráticas, como la lucha contra la carestía y por derechos políticos revelando inconsecuencia y demostrando el carácter puramente verbal de consignas como las del gobierno obrero y campesino y del polo obrero para las próximas elecciones.

Propone por ejemplo: "Una escala móvil de horas de trabajo". "El trabajo —dice en su carta— debe repartirse entre los brazos existentes". Esta reivindicación es una forma de eludir la lucha contra el desempleo y por demandas tales como el seguro para los sin trabajo por cuenta del gobierno y los patronos. Para el P. R.T. la solución del desempleo se encuentra en la disminución del salario por la vía del acortamiento de la jornada de trabajo para dar empleo a todos los desocupados. Por ninguna parte, en cambio, encontramos la reducción de la jornada de cuarenta horas semanarias con pago de cincuenta y seis, que representa una expresión concreta de la lucha de la clase obrera de todos los países por convertir los avances técnicos y

Pasa a la siguiente página

¿Por qué no es Posible...?

científicos en reducciones del tiempo de trabajo.

Demanda, por otra parte: "El gobierno debe abrir sus archivos al acceso público para mostrar que no es cómplice de la CIA y el FBI en la represión política",. como si ello pudiera conducir a demostrar la inocencia del grupo gobernante.

Detrás de estas expresiones oportunistas está toda una concepción de las relaciones de la gran burguesía y su gobierno, con el imperialismo. Para el PRT la política de austeridad "... le ha sido dictada al gobierno por el Fondo Monetario Internacional..." mientras que el "Estado" y la "burocracia sindical" son responsables por la "aplicación de tal política".

Como vemos, para el PRT el gobierno mexicano ha sido víctima de una imposición del imperialismo. La política de austeridad salarial y apoyo total a la ganancia capitalista a costa de la disminución brutal de los salarios reales, se nos quiere presentar como un producto de la importación, que no surge del carácter del actual gobierno y de las necesidades de los monopolios y la gran burguesía mexicana provocadas por la crisis. Esta concepción típica del oportunismo contribuye a ocultar el carácter granburgués del gobierno. Es evidente que el Fondo Monetario Internacional impulsa hoy la austeridad salarial como forma de proteger las ganancias, pero eso no significa que el gobierno de México aplica esa política sólo por presiones del FMI.

Congruente con lo anterior, la dirección del PRT plantea como uno de sus puntos programáticos "el rescate de la soberanía nacional en la elaboración de la política económica". Con esta "reivindicación" este partido asume el concepto liberal burgués de "soberanía", pues lo que pide es que sea la gran burguesía nativa de México, y no el FMI, la que determine la política económica.

La lucha contra el imperialismo no puede conducir a distorsionar el carácter del gobierno mexicano ni a esconder la profunda relación que existe entre la gran burguesía mexicana y los monopolios imperialistas. La clase obrera lucha contra los grandes burgueses de ambos lados de la frontera. Ha sido demostrado muchas veces que el capital imperialista actúa casi siempre en asociación con el gran capital mexicano. Defienden, por tanto, intereses comunes.

Bajo tales condiciones, la lucha por la soberanía adquiere para los obreros otro contenido. Ya no se trata de definir las fronteras del país y los marcos en que la burguesía mexicana realiza su hegemonía a través del Estado, sino de desarrollar la lucha del proletariado por convertirse en alternativa nacional sin la intromisión de burguesía extranjera. Esta es una de las diferencias entre la posición obrera revolucionaria y la nacionalista-burguesa.

El radicalismo del PRT sólo es verbal. En realidad se trata de una política oportunista, pues sólo pretende canalizar a su favor el descontento de determinados sectores radicalizados que no han llegado al marxismo pero sienten la necesidad de apoyar consignas aparentemente avanzadas, aunque sólo se queden en palabras. La experiencia de muchas décadas demuestra que convertir al socialismo en consigna de acción en momentos en que es irrealizable, es siempre una cobertura oportunista de los socialistas de palabra.

El Camino al Socialismo: una Discrepancia de Fondo

El PRT, como otros adversarios del PCM, deforma el planteamiento de nuestro XVIII Congreso, acerca de que en las condiciones de nuestro país, la unidad de diferentes fuerzas políticas y sociales para enfrentar la crisis, podría desembocar en la formación de un gobierno democrático, antimonopolista y antimperialista, en el que la clase obrera tendría las mejores condiciones para su lucha por el socialismo.

El PCM no se conforma con hacer propaganda acerca de la necesidad del socialismo; junto a esto debe señalar caminos, organizar al pueblo trabajador para que él mismo haga política bajo las condiciones de la sociedad burguesa que no se derrumbará por sí sola, sino por efecto de la lucha que bajo ninguna circunstancia puede considerarse como algo final, sin tropiezos y sin elementos originales.

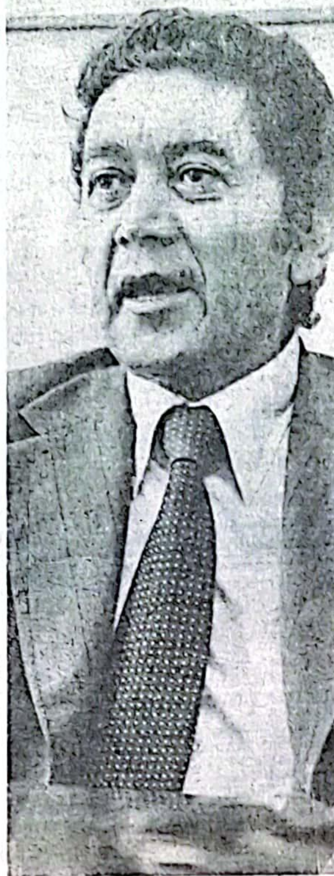
Se puede discutir acerca de la vía al socialismo, pero en ningún caso es posible aceptar que la revolución podrá producirse por el simple deseo de un partido u otro y con la total ausencia de estrategia revolucionaria. Así, la resolución del XVIII Congreso del PCM sobre un gobierno democrático de coalición de fuerzas antimonopolistas y antimerialistas no significa la cancelación del planteamiento de la revolución democrática y socialista, sino sólo un complemento para avanzar en la elaboración del camino de México al socialismo.

Pero todo esto lo interpreta el P. R.T. como un viraje del Partido Comunista a la derecha. Los dirigentes de ese partido afirman que el gobierno de coalición de que habla la resolución del XVIII Congreso del PCM significa que ahora mismo luchemos por construirlo, por que se acepten ministros comunistas, o bien por llegar a tal gobierno a través de un proceso de alianza con el PRI. Pero ellos saben que no es más que un ardid para aparecer como "partido revolucionario", frente a otro, el PCM, el que califican de reformista y traidor.

El PRT dice en su carta que las masas "tienen que buscar la unidad de las fuerzas sociales que se ubiquen en su campo de lucha. Si se habla de "fuerzas sociales" eso quiere decir que se refieren a diversas clases, y ¿cuáles son esas clases, distintas a los trabajadores movilizados, que se pueden unir, para ubicarse en el mismo "campo de lucha"? No hay respuestas, sólo frases. Pero, en cambio, atacan al PCM porque considera que los obreros revolucionarios pueden coincidir en la lucha democrática y antimonopolista con "otras fuerzas sociales", es decir, con otras clases o capas de la población que no son proletarias, como una forma de lograr su hegemonía y acelerar el proceso revolucionario, sin renunciar a su objetivo socialista. El PCM ha señalado que alrededor de objetivos limitados, antimonopolista y antimperialistas, bajo determinadas condiciones, podrá producirse en México una amplia coalición de obreros, campesinos, intelectuales, pequeña burguesía, capas medias, estudiantes, que ofrezcan una alternativa viable al actual gobierno.

Esta consideración parte de que el programa democrático de la clase obrera no podrá cumplirse bajo un gobierno como el actual. Es indispensable cambiar de gobierno, pero no forzosamente por un gobierno socialista si no existieran las condiciones, sino por uno más limitado, de coalición. Ello no cancelaría la lucha por el socialismo; cualquier aspirante a marxista alcanza a comprender que una coalición de fuerzas políticas que representa clases y sectores de clase distintos tiende, por su propia naturaleza, a ser coyuntural y que la modificación de fondo del carácter del gobierno sólo puede alcanzarse si se transforma el carácter del Estado.

Las fuerzas políticas que podrían integrar ese gobierno de coalición no son un misterio para el PCM, ni algo absurdo como es hoy el "polo de clase" del PRT. Es fácil darse cuenta de que la derrota del PRI no



Arnoldo Martínez Verdugo

significará la supresión física de un conjunto de corrientes y grupos que actúan al interior de ese partido, algunas de las cuales se oponen tímidamente a aspectos de la política del actual gobierno. Fuera del Partido gobernante se forman otras tendencias y agrupamientos que probablemente encuentren desarrollo en los años próximos. Aún en las filas de la clase obrera, es sencillo apreciar que la sustitución de los líderes charros no se hará siempre por representantes de organizaciones socialistas, sino en muchos casos, como ya hoy podemos ver, por reformistas y demócratas, los cuales en un momento dado pueden romper totalmente con el PRI y ubicarse en la oposición. La tarea de los socialistas verdaderos es conquistar la mayor influencia ideológica y política en el movimiento de masas y al mismo tiempo desplegar una política de alianzas sin la cual ningún partido obrero puede desarrollarse.

Para el PRT estos problemas no existen en absoluto, sólo toman en cuenta su imaginario "polo obrero", que se quedará en lo que realmente es: una frase.

Cómo Calumnia el PRT al PCM

En la carta de diciembre, de manera indirecta, pero en los siguientes documentos de manera abierta, el PRT ha pasado a desenvolver una campaña de calumnias contra el Partido Comunista Mexicano y en particular contra su dirección.

El punto de partida de esta campaña ha sido la exigencia —a la cual no hemos accedido— de que el Partido Comunista pusiera por delante de su política de unidad de izquierda y de las fuerzas democráticas, la unidad con el PRT sobre la base de posiciones programáticas incorrectas, desfasadas de la vida política nacional. Pe... ha acentuado con motivo de la ... del XII Pleno del Comité Centra... consideró que no existen condic... políticas para la alianza con el ... en las elecciones próximas.

Afirma, tergiversando la ver... que "la causa fundamental de que ... se haya logrado la unidad PCM-... reside en que "el PCM tiene un programa y una perspectiva de colaborar con el PRI y con el gobierno".

"El PCM, el PPS y PST —exigen— tienen la obligación de abandonar sus intereses de capi... encabezar la lucha por la construcción del Polo Obrero y Socialista, y romper toda su vinc... y colaboración con el gobierno, ... R.I. y los patrones".

¿Cómo puede explicar la dirección del PRT su pretensión ... registrar candidatos bajo las sig... un partido al que enjuicia de tal forma?

¿Quién puede creer que los dirigentes del PRT buscan sinceramente la unidad en la campaña electoral si calumnian ... manera tan burda al partido que ... registrar sus candidatos?

Todo esto tiene una explicación ... Buró Político del PRT busca alia... oportunistas, sin bases programá... sin coincidencias de objetivos a... fueran parciales; busca, ante todo ... aplicar una política electorera utilizando como chantaje la afir... de que el PCM usa su registro ... negarle derechos electorales al ... Resulta que ahora, según los dirigentes de ese partido, los comunistas utilizan "las leyes represivas de la burguesía para excluir a quienes no estamos de acuerdo con ellos". ¡Buena forma ... exculpar al gobierno y demostrar ... verdadera política oportunista de ... dirección de ese partido!

Los dirigentes del PRT han ... en esto suficientemente claros: reclaman que el PCM (o el PPS ... PST) registre a sus candidatos "... poner condición alguna, sin exig... —dicen— firmar algún acuerdo".

El PCM no registrará ningún candidato con el que no haya coincidencias programáticas y políticas, con el que no se llegu... acuerdos previos, precisamente ... no persigue objetivos electoreros ... moneda revolucionaria que el PRT quiere presentar en pago de una alianza politiquera es una moneda falsa y el Partido Comunista la rechazará cuantas veces sea necesario.

El hecho de que el PRT no pu... ejercer sus derechos electorales como partido no puede ser jamás atribuido al PCM. Si no existe u... coincidencia real y unas condicio... políticas que permitan que ambos partidos se presenten en alianza ... las próximas elecciones, en ello ... tiene que ver en absoluto el asun... del registro electoral.

Mucho tendrían que aprender l... dirigentes del PRT de los comunis... que durante décadas vieron negad... sus derechos electorales y que, s... embargo, cuando fue necesario postularon candidatos sin registro para dar la lucha contra las candidaturas y la política del gobierno, y lo hicieron con tal éxito que hasta no pocos miembro... lo que hoy es el PRT participaro... la campaña electoral de 1976 a tr... de una coalición con el PCM y el ... S.R., en base a una plataforma común.

Por otra parte, la política de alianzas del Partido Comunista no ... limita a las elecciones. Entre comunistas y miembros del PRT ... realizan distintas formas de alian... en distintas organizaciones de ma... que estamos interesados en mante... desarrollar. Esa experiencia dem... que las alianzas hay que hacerlas fijando claramente los objetivos comunes y de cara a las masas. También de ello debería aprender ... dirección del PRT.

ontestación del Buró Político del PRT

:s Necesaria una Política Clasista

(El siguiente artículo es la stación del Buró Político del tido Revolucionario de los bajadores al comunicado de la nisión Ejecutiva del Comité tral del Partido Comunista xicano. Esta contestación está hada el 12 de los corrientes.)

or fin, el día 8 de febrero, la Comisión Ejecutiva del Comité tral del Partido Comunista xicano nos dio a conocer su isión negativa a un acuerdo ctoral entre ese partido y el PRT. de las primeras cosas que es esario constatar es la tardanza con que operan los dirigentes del PCM. lmente se tardaron bastante mpo para descubrir que el PCM y PRT no son la misma cosa; que nen diferencias políticas, ratégicas y programáticas muy fundas, y que por eso son dos erentes corrientes en el vimiento obrero, que tienen rias décadas de existencia.

La segunda situación a constatar la siguiente: los compañeros del M no mencionan para nada el uerdo al que habíamos llegado las s organizaciones, que consistió en esentar candidatos conjuntos para s próximas elecciones en los stritos uninominales. Ni una sola labra al respecto de esta posición. fuimos nosotros los que dimos archa atrás: un buen día, ustedes egaron con la nueva de que ya no conocían dicho acuerdo (desde luego, había pasado la elección para putados locales en el Estado de éxico y no deja de parecer un poco ortunista esta casualidad). Ya que esumen ustedes de tanta honestidad, r qué no informan a su base y a las asas en general sobre esta actitud. ealmente, todo esto da la pariencia de una "maniobrita" en ntra del PRT. Pero, compañeros l PCM, no maniobraron al PRT, aniobraron al movimiento de masas esto tarde o temprano se paga.

Una primera cuestión que nos rge como pregunta es la siguiente: por qué sí aceptaron participar njuntamente en las elecciones para residentes municipales del Estado de éxico, y aceptaron la elaboración de n programa que recogía una serie de emandas concretas de acción? Desde ego hay que recordar que esa mpaña fue ilegal.

De aquí se desprende de inmediato, na incongruencia en los lanteamientos de la Comisión jecutiva. Si las diferencias ndamentales entre el PCM y el PRT mpiden hoy un acuerdo electoral por qué no lo impidieron en agosto e 1978, cuando la campaña electoral n el Estado de México? ¿No existían ntonces esas diferencias? ¿O el rimero de septiembre de 1978, uando se firmó un acuerdo bilateral ara las elecciones de julio de 1979 ntre representantes de la Comisión jecutiva y el Buró Político del PCM el PRT, respectivamente?

olo de Clase vs. olo Multiclasista

Para el PRT no basta con eclararse socialista o comunista, ara serlo es necesario que la política los principios de determinada rganización así lo demuestren. El olo obrero y socialista tiene como bjetivo que los trabajadores nfrenten unidos al enemigo de clase. s una típica política de frente unido. ay una serie de corrientes que se ivindican del socialismo o del munismo aunque mantienen una lítica colaboracionista. Y cuando blamos de colaboracionismo de clase tan sólo nos referimos al tipo de lación que tienen con el gobierno en momento dado (darle apoyo

Importancia del Voto Popular en las Elecciones

LA VOZ DE MEXICO

UNIDAD NACIONAL POR LA VICTORIA

EL PARTIDO COMUNISTA POSTULO LA CANDIDATURA DEL LIC. ALEMAN

No hay Imposición, sino Libre Ejercicio Democrático

Fué unánime la resolución del Consejo del PC

El Candidato: Miguel Alemán

Dionisio Encina Jefe del PCM hace profundo análisis de la ya iniciada campaña electoral

El Jefe del PC, Dionisio Encina

Es criticada la ligera actitud de Heriquez G

Junio de 1945: colaboracionismo de clases en La Voz de México, órgano del PCM. Tradición que este partido no ha abandonado.

crítico, o ser adversarios) sino a cuál es su relación con el estado burgués y con la burguesía misma. En realidad, quienes buscan "cambios en la política de los gobiernos, en el rumbo de la práctica del Estado, que creen mejores condiciones para la lucha de la clase obrera por el socialismo" como dice la declaración de la Comisión Ejecutiva del Comité Central del PCM, están apoyando al gobierno.

La posición leninista es totalmente diferente. "Cuando algunos socialistas que aspiran al comunismo afirman que en sus países aún no llegó la hora de la revolución y se niegan a separarse de los oportunistas parlamentarios, consideran en el fondo, consciente o inconscientemente, al periodo que se inicia de estabilidad relativa de la sociedad imperialista y piensan, por esta razón, que una colaboración con los Turati y los Longuet puede lograr, sobre esa base, resultados prácticos en la lucha por las reformas". ("El Partido Comunista y el Parlamentarismo". Segundo Congreso de la Tercera Internacional en Los Cuatro Primeros Congresos de la Internacional Comunista, Cuadernos de Pasado y Presente, México 1977.)

Nosotros les decimos a los partidos que se reivindican de la lucha por el socialismo que no se dejen llevar por el canto de sirenas de la política de la burguesía, que no es necesario perseguir a sectores "democráticos" o "antimonopolistas"; que los trabajadores y los campesinos son nuestra fuerza, que esta política de colaboración de clases ha llevado desde hace demasiado tiempo a la masacre de los movimientos.

Ahora bien, nuestros compañeros de la dirección del Partido Comunista Mexicano se visten con la toga y el birrete, y quieren convertirse en profesores rojos. Parece que el PRT no sabe que el proletariado y la burguesía no son los únicos protagonistas de la lucha de clases. Y ya que se trata de recordar algunas verdades elementales del marxismo, nosotros diremos que los "otros sectores de la población" oscilan siempre entre la política del proletariado y la de la burguesía; que para ganar a esos sectores hay que mostrarles todas las posibilidades y potencialidades de la lucha proletaria, que para que el proletariado sea hegemónico tiene que mostrarse y ser independiente política e ideológicamente de la burguesía y de su Estado, que es falso que debamos esconder nuestros objetivos para no espantar a dichos sectores.

Cuando hablamos de una política de clase contra clase, no estamos excluyendo a los campesinos, a los estudiantes o a otros sectores, sino que los invitamos a formar parte de este polo y les proponemos que la política que se siga sea una política de independencia de clase.

Sobre el Programa

Los compañeros del PCM, en la búsqueda de gazapos, quisieron demostrar la contradicción entre plantear una fórmula de poder y reivindicar una serie de demandas inmediatas del movimiento de masas. Para ellos eso se llama "Radicalismo verbal y oportunismo de hecho", para nosotros esto se llama simplemente aplicar una política leninista. "La campaña electoral debe ser llevada a cabo no en el sentido de la obtención del máximo de mandatos parlamentarios sino en la de la movilización de las masas bajo las consignas de la revolución proletaria. La lucha electoral no debe ser realizada solamente por los dirigentes del partido sino que en ella deben tomar parte el conjunto de sus miembros. Todo movimiento de masas debe ser utilizado (huelgas, manifestaciones, efervescencia en el ejército y en la flota, etc...). Se establecerá un contacto estrecho con ese movimiento y la actividad de las organizaciones proletarias de masas será incesantemente estimulada" ("El Partido Comunista y el Parlamentarismo").

Todo esto es así, porque para el PRT, como para la Tercera Internacional de la época de Lenin, no hay que plantear hoy el "programa mínimo" y mañana el "programa máximo". Es necesario crear un puente entre la conciencia actual del movimiento de masas y su conciencia futura. La labor de los verdaderos comunistas es ayudar a la elevación del nivel de conciencia del proletariado y no quedarse en el nivel actual. Si esto es necesario en una huelga o en una movilización es mucho más importante en una campaña electoral, cuando está planteado el problema de quién debe gobernar el país.

Si decimos que debe formarse un gobierno de Coalición Democrática, lo que estamos diciendo en la práctica es que el proletariado se debe unir con sectores de la burguesía. Esto significa lo siguiente: el proletariado y los campesinos no pueden gobernar este país, son incapaces, necesitan de la tutela de la burguesía. Así no educamos a los obreros y sus aliados.

Por eso nosotros planteamos el gobierno obrero y campesino, porque así les estamos diciendo que se deben basar en su propia fuerza. Ello no quiere decir que inmediatamente el gobierno obrero y campesino traiga consigo la conformación de un estado obrero, pero precisamente permite la contradicción entre estado y gobierno que solamente se soluciona con la instauración del estado obrero o con la contrarrevolución.

Nosotros, a diferencia de la dirección del PCM, no le ocultamos vergonzantemente nuestro objetivo al pueblo trabajador. Le decimos claramente que luchamos por el socialismo. Partimos de sus demandas actuales para elevar su nivel de conciencia.

Para la Comisión Ejecutiva del P. C.M., plantear nuestros objetivos socialistas es simplemente radicalismo verbal. Para nosotros, plantear la colaboración de clases para "influir en la estructura del Estado" es oportunismo. El PCM reivindica así, una vez más, la vieja fórmula de Berstein según la cual "los medios lo son todo, el objetivo final no es nada".

Para los dirigentes del PCM hay una contradicción entre luchar contra el plan de austeridad o por los derechos democráticos, y plantear el gobierno obrero y campesino. Lo que no entiende la dirección del PCM es que los planes de austeridad son producto de la necesidad que tiene la burguesía de mantener o elevar sus ganancias, para lo cual escoge el camino de golpear el nivel de vida de los trabajadores. Esto será una constante mientras subsista el capitalismo. De ahí la importancia de participar en las movilizaciones de los trabajadores, pues dichas movilizaciones son una escuela donde los verdaderos comunistas tienen la oportunidad de plantearles, de la manera más sencilla posible, que mientras subsista el capitalismo siempre existirá el riesgo de que los patrones golpeen su nivel de vida, sobre todo cada vez que hay crisis económica.

Mientras la economía capitalista está en auge, los reformistas mantienen desmovilizada a la clase obrera con una serie de concesiones salariales. Cuando viene la crisis, llaman a los trabajadores a luchar por una "salida democrática a la crisis"; es decir, a buscar soluciones conjuntas con la burguesía, a que compartan la responsabilidad de una crisis que no fue creada, ni provocada por los trabajadores. Es así como se firman pactos como el de la Moncloa o como los que firma en Italia el PCI. El PCM todavía no firma este tipo de pactos, pero sólo porque a diferencia de sus partidos hermanos no tiene la influencia de ellos en el movimiento obrero. Pero mucho antes de que suceda esto, ya está planteando darle una "salida democrática" a la crisis.

Así, los compañeros del PCM siguen en la búsqueda de gazapos y creen encontrar otro. Para ellos la consigna de la escala móvil de horas de trabajo es una consigna reaccionaria porque no va al fondo del desempleo.

Según el PCM, lo que va al fondo del desempleo es el seguro para los sin trabajo y la jornada de las cuarenta horas con pago de cincuenta y seis.

Lo primero que hay que aclarar es que el PRT no está en contra de estas dos consignas, no tan sólo porque son expresión del movimiento —sobre todo la segunda— sino porque significarían un avance en el nivel de vida de los trabajadores. Pero una vez asentado esto, es necesario decir que ninguna de las dos demandas toca el fondo del desempleo.

El desempleo es un problema que cada vez más tiende a convertirse en un rasgo estructural del capitalismo actual. Es decir, la burguesía y sus estados son cada vez más ineficaces para garantizar fuentes de trabajo para la población, el propio proceso de acumulación de capital se los impide. Este es un buen punto para demostrar hasta dónde el capitalismo actual ha dejado de ser necesario, y que si se mantiene es por la política colaboracionista de los partidos

(Pasa a la pág. 6)

Es Necesaria...

reformistas.

Entonces, el desempleo no es culpa de los trabajadores, y por eso debemos decir que todos los trabajadores deben tener empleo, y planteamos que el conjunto de las horas de trabajo sean repartidas entre el conjunto de los brazos existentes. Solamente un tonto podría creer que junto con esto planteamos una disminución del salarios de los trabajadores. El PRT plantea que esta demanda siempre va acompañada de la lucha por la escala móvil de salarios, es decir, que los trabajadores no permitan que caiga su salario real. Otra vez por ver algunos árboles perdieron de vista el bosque.

Y los compañeros de la Comisión Ejecutiva del PCM siguen buscando incesantemente malas formulaciones y errores, y llegan al punto de nuestra carta donde decimos que el "gobierno debe abrir sus archivos al acceso público para mostrar que no es cómplice de la CIA y el FBI en la represión política". Ellos sacan la conclusión que si lo hace se demostraría la inocencia del grupo gobernante, lo cual no es cierto. O los compañeros no saben leer, o no entienden el castellano.

Si el gobierno abriera sus archivos se vería claramente hasta dónde ha cooperado con la CIA y el FBI, hasta dónde han participado éstos en la persecución e investigación de los luchadores mexicanos. El gobierno mexicano ha insistido en que no tiene nada que ver con estos organismos represivos del imperialismo yanqui; muy bien, que abra sus archivos y que lo demuestre. Es el mismo método que cuando planteamos que los patrones deben abrir sus libros de contabilidad para observar sus ganancias; muy bien, que abran sus libros y demuestren si están en quiebra. Está de acuerdo con esto o no la dirección del PCM. A lo mejor lo que les preocupa es que el gobierno mexicano haga tal cosa, porque entonces sería más difícil llamar a formar un gobierno de coalición democrática.

Y por fin encuentran un error, cuando aparece en el documento del PRT el planteamiento de que política económica del gobierno le ha sido dictada por el Fondo Monetario Internacional. Es indudable que la política de austeridad del gobierno mexicano es producto de la conducción que han hecho, no tan sólo la gran burguesía y los monopolios (aquí el PCM comete otro error), sino también el estado burgués. Es cierto que el gobierno mexicano firmó una serie de acuerdos con el FMI sobre la economía mexicana, en ese sentido el estado burgués mexicano es el culpable de tal situación. En toda una serie de documentos que ha escrito el PRT está expresada esta idea. Es evidente que para el PRT la crisis por la que atraviesa el capitalismo mexicano es una demostración más de lo ineficaz de la clase dominante, y es necesario denunciar sus lazos con el imperialismo.

"El Camino al Socialismo una Discrepancia de Fondo": de Acuerdo

Para el PCM una gobierno democrático, antimperialista y antimonopolista crearía mejores condiciones para la lucha de la clase obrera por el socialismo.

Una de las primeras cosas que hay que decir sobre esta "gran estrategia" que tiene "elementos originales" (etc.) es que no tiene nada de novedosa. Es la típica salida pequeñoburguesa, según la cual se va a llegar al socialismo por etapas. Primero transitamos por el sendero de la democracia burguesa y posteriormente, en otra etapa, llegaremos al socialismo.

Para contestar por adelantado una posible tergiversación de nuestro argumento será necesario decir lo siguiente: para el PRT, las demandas democráticas juegan un rol fundamental en la lucha de clases en los países coloniales o semicoloniales. El carácter atrasado de las burguesías nativas, su vinculación al imperialismo, el fracaso de la reforma agraria, la casi nula libertad de prensa, etc., permiten esta situación. Pero no confundimos nuestra lucha en pro de las libertades democráticas con la lucha en pro de la democracia burguesa o de las instituciones de la burguesía. Otro debate sería en el caso del peligro inminente de un golpe fascista, en el cual se puede discutir, de acuerdo al nivel de conciencia de los trabajadores, si defendemos las instituciones democrático-burguesas o no. Desde luego, incluso entonces lo haríamos por medio de la movilización y el frente único proletario, sin dar confianza política a la burguesía.

Por otro lado, seguimos los lineamientos de Marx y Lenin en cuanto a cómo luchar contra los monopolios. Nosotros a los monopolios no les enfrentamos una estrategia librecambista, que en ese sentido es sumamente reaccionaria. Un gobierno obrero y campesino garantizará el otorgamiento en usufructo de la tierra a los campesinos, respetará la pequeña propiedad, etc. Pero estamos hablando de un gobierno obrero y campesino, no de un gobierno de coalición democrática.

La dirección del PCM acusa al P.R.T. de quererle achacar una política de virajes. La política de los virajes es una tradición en los partidos comunistas estalinianos. Sin embargo hay que ser claros: el PRT siempre ha considerado que esos virajes a la "derecha" y a la "izquierda" se han dado dentro de una estrategia globalmente reformista.

Según esto, el PRT calumnia al P.C.M., porque cree que el PCM quiere "ahora mismo, construir un gobierno de coalición democrática y que esto es un ardid. Parece que el pobre compañero Martínez Nateras también se lo creyó e inclusive lo planteó públicamente, y **si no hubiera existido la renuncia de Nateras todos hubiéramos pensado** (los mal pensados, desde luego) **que esa era la posición del PCM.** Porque hay que recordar que en un principio la dirección del PCM guardó un discreto silencio sobre esta posición.

En su declaración y en todos sus documentos, los compañeros de la Comisión Ejecutiva del PCM defienden el gobierno de coalición democrática. El problema si se instaura o no —aquí sí, compañeros "marxistas"— no es un problema de voluntad. Nuestra estrategia es el gobierno obrero y campesino, eso no quiere decir que se vaya a instaurar ya, pero lo que sí quiere decir es que —desde ya— luchamos por él. Si ustedes plantean el gobierno de coalición democrática como su estrategia, esto quiere decir que, desde ya, su táctica está en función de esto. Es decir, el PRT no dice que a partir de este gobierno ustedes ya van a participar en los ministerios o que se van a aliar con el PRI, como sí lo decía el iluso compañero Nateras. Esto es así porque ni la burguesía ni el PRI los necesita en este momento (no es por falta de voluntad suya, eso sí lo reconocemos, sino por falta de fuerza). Hay que tener algo que ofrecer más allá de palabras y buenas intenciones.

Posteriormente, la dirección del PCM nos da "toda una visión" de cómo se dará la derrota del PRI. Y señala: "la derrota del PRI no significará la supresión física de un conjunto de corrientes y grupos que actúan al interior de ese partido, algunas de las cuales se opone tímidamente a aspectos de la política del actual gobierno". Aquí la Comisión Ejecutiva del PCM "sólo hace frases" porque explicando de una manera tan general no crea más que confusión. Si se refieren a sectores obreros que van a romper con el PRI, es obvio que esto va a fortalecer el proceso de independencia política de los trabajadores, pero entonces no hablaría de gobierno de coalición. Entonces, ¿de qué clase social vendrían estas corrientes y grupos? ¿Serían acaso de la burguesía? ¿O esto nada más es una calumnia del P.R.T.?

Las "Calumnias" del PRT

La primera calumnia consiste en decir que el "PCM tiene un programa y una perspectiva de colaborar con el PRI y con el gobierno". Bien, ahora lo diremos con sus palabras: el PCM tiene un programa y una perspectiva de colaborar con un sector del PRI y del gobierno.

La segunda "calumnia" consiste en señalar que el PCM, el Partido Popular Socialista y el Partido Socialista de los Trabajadores deben romper su vinculación y colaboración con el gobierno, el PRI y los patrones. Los compañeros de la Comisión Ejecutiva del PCM se preguntan asombrados: "¿Cómo puede explicar la dirección del PRT su pretensión de registrar candidatos bajo las siglas de un partido al que enjuicia de tal forma?" Miren, compañeros del PCM, Lenin caracterizó a la socialdemocracia como "socialimperialistas" o "socialchovinistas" y esto no lo llevó a negar la posibilidad de plantear una política de frente único.

La tercera "calumnia" consiste en querer achacar al PCM el hecho de que el PRT no pueda participar legalmente en las próximas elecciones. Otra vez, o los compañeros del PCM no saben leer o quieren aparentar que no saben leer. En todas las declaraciones hemos dicho que la Ley de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales es antidemocrática, que es una trampa del gobierno, que inclusive el registro condicionado es antidemocrático, etc.

En la Carta Abierta que publicamos en la prensa se decía claramente que era el gobierno mexicano el que restringía los derechos democráticos de participación electoral. Lo que sí decimos es que el PCM, el PPS y el PST estarán avalando, en la práctica, esa política si no abren sus listas a los luchadores del movimiento obrero y de masas en general. No estamos acusando al PCM de estar negando derechos electorales al PRT; está bien que luchan por un gobierno de coalición democrática, pero todavía no están en el gobierno. Lo que decimos es que o abren sus listas o se convierten en cómplices de la LOPPE.

Según la Comisión Ejecutiva del P.C.M., la única forma que tendría el PRT para participar en las próximas elecciones en coalición con él, sería que aceptara el programa del PCM, y eso, compañeros, no lo vamos a hacer. Porque tal y como está planteado el problema por los compañeros de la dirección del PCM o nos unificamos con ellos en un sólo partido o no hay alianza. Porque, compañeros, si tuviéramos ese tipo de acuerdos sería injustificable el permanecer separados. Lo bueno para la clase obrera es que se acabó con el unipartidismo, somos diferentes corrientes en el movimiento obrero, defendemos diferentes intereses de clase y esto no se puede resolver por medio de chantajear, léase bien, chantajear al PRT con el hecho de que o acepta el programa del PCM o no hay acuerdo electoral. Ese tipo de acuerdos no nos interesan.

De lo que la Comisión Ejecutiva del PCM no habla para nada en todo su extenso documento es de las necesidades del movimiento de masas: qué papel puede jugar un acuerdo electoral entre el PCM y el PRT; existe o no un sentimiento favorable en amplios sectores de masas para que se logre un acuerdo. Como siempre, el PCM hace su política de espaldas al movimiento y en función de sus intereses particulares. Nosotros les proponemos que sean precisamente estos sectores los que juzguen y decidan sobre un acuerdo electoral, que sean ellos los que juzguen quién está actuando sectariamente, etc.

Justamente guiado en función de las necesidades del movimiento, el PRT les dice lo siguiente: nosotros no chantajeamos con la posibilidad de que si no se llega a un acuerdo electoral se rompan los frentes concretos que tenemos en una serie de sectores, porque eso no depende de nosotros, sino del movimiento.

Por último, solamente diremos unas cuantas palabras al respecto de lo que tenemos que "aprender" del C.M. No nos tienen que venir a platicar lo que es vivir en la ilegalidad. Muchos años, décadas, nuestra corriente tuvo que subsistir de esa manera. No tan sólo protegiéndonos de la policía, sino de los militantes de los partidos comunistas; muchas veces no se [illegible] a quién temerle más. Así es que sobre la ilegalidad todos hemos transitado.

Ahora, sobre lo que dicen de participar ilegalmente en elecciones, también lo hemos hecho y en ese sentido no tenemos nada que aprender. Lo que sí hemos aprendido es que no debemos apoyar candidatos de la burguesía, a diferencia de lo que hizo varias veces el PCM en su "brillante" historial. Hay que recordar el apoyo a Manuel Avila Camacho y al "cachorro" de la revolución, Miguel Alemán. Esa lección sí nos sirve, para observar claramente lo que no se debe hacer. Por eso es interesante revisar la historia del PCM, pues es un buen ejercicio político para cuando uno se siente un poco cansado. En sesenta años no han dejado de ser una corriente de presión hacia la burguesía; en toda esa trayectoria hay un arsenal de errores que debemos evitar. ▪

Debate PCM-PRT



Miércoles 21 de febrero, a las 18:00 Horas.

Pablo Gómez, por la Comisión Ejecutiva del Comité Central del Partido Comunista Mexicano.

Sergio Rodríguez, por el Buró Político del Partido Revolucionario de los Trabajadores.

En el Aula Julio Antonio Mella, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM (Ciudad Universitaria, DF).

Los mismos ponentes expondrán el jueves 22 de febrero, también a las 18:00 horas. Auditorio Ho Chi Minh, Facultad de Economía, UNAM (Ciudad Universitaria, DF).

Correcto Luchar Dentro del CT? (Parte II)

:spuesta a la LOM Sobre los Sindicatos

osé Luis FH Ayala

mos que la Liga Obrera
rxista (LOM) no comparte las
iones que presentamos en
artículo anterior. Para esta
ación sólo existen tres tipos de
tos: los que se dicen
ionarios y actúan
dientemente del estado, los
tos independientes (que
ran como sindicatos legítimos,
e están dominados por una
cia, como la Unión Obrera
diente) y los sindicatos ligados
do, agrupados en el Congreso
bajo (CT).
a la LOM hay dos extremos
ciliables, en cuya diferencia
er culminado el análisis
co. Sindicatos puros,
dientes y revolucionarios por
, y muy alejadas de éstos hay
aciones totalmente contrarias y
tes.
anterior conclusión,
eros, no es de ninguna manera
ca; es ni más ni menos que la
ión de una ley de la lógica
(A no es igual a B y B no es
s primeras, según este
miento, son organizaciones
s, las segundas no lo son.
apreciación dialéctica debe
r que los sindicatos que
a el CT son organizaciones
s, pero están dirigidas por una
acia que las liga a la política
capitalistas, cuyo gobierno
los métodos más sutiles de
l y chantaje y todo el aparato
o y administrativo para
er a la clase obrera en su
.
labor fundamental a
ollar será luchar cotidiana y
ramente por extirpar de los
atos las direcciones
atizadas y cambiar en ese
o su orientación.
este punto es posible establecer
alogía con lo que sucede en la
donde existe una burocracia
tada sobre una estado obrero.
arxistas revolucionarios
emos a la URSS a pesar de que
ocracia mantiene un
racionismo con el imperialismo
mantiene también una dictadura
el proletariado; pero la
a del estado obrero no podría
sido cambiada más que por
de una contrarrevolución
a en gran escala, que no ha
do.
demos decir que la capacidad de
is de la LOM se ha estancado.
tal razón se niega a creer que
ndicatos del Congreso del
o sean verdaderos sindicatos,
a que han "descubierto" que el
un organismo degenerado,
bilitado para hacer la
ción. En cambio, da un "sí"
oso e incondicional a una
l obrera independiente.
o un dialéctico no termina su
s en este punto. Es necesario
dizar en la realidad, no
brir" o "expresar" verdades.

"La ideología marxista es concreta, es decir, que comprende todos los factores decisivos o importantes de una cuestión determinada, no sólo en sus relaciones recíprocas, sino también en su desarrollo. No diluye la situación del momento presente en la perspectiva general, sino que mediante la perspectiva general hace posible el análisis de la situación presente con todas sus particularidades. Precisamente es con este análisis concreto, como comienza la política.

"La manera de pensar oportunista, así como la sectaria, tienen un rasgo en común: extraen de la complejidad de las circunstancias y de las fuerzas presentes, uno o más factores que les parecen importantes —y que a veces lo son, realmente—, los aislan de la realidad compleja y les atribuyen una fuerza sin límites y restricciones" (León Trotsky, "**Los Ultraizquierdistas en General y los Sectarios en Particular**").

Para poder explicar la política del PRT hacia el movimiento sindical, debemos conocer adecuadamente qué tipo de bichos son los burócratas sindicales. En este sentido, la única diferencia que existe entre cualquier tipo de burocracia sindical es el grado de vinculación que guarda hacia el poder estatal. Esta diferencia otorga a la burocracia de corte "independiente" un mayor margen de maniobra hacia sus bases, pero lo fundamental —de lo cual derivamos una misma política general con respecto a las burocracias (independientes o no)— es que ambas están sujetas, por igual, a dos tendencias contradictorias.

Por un lado, sus privilegios materiales los impulsan a frenar las demandas políticas y económicas de las masas para mantenerlos dentro de los límites del sistema capitalista. Por el otro, como estos privilegios son extraídos de los sindicatos obreros, deben soportar las presiones de su base, quien se defiende de las agresiones del mismo sistema.

Debido a esto, la burocracia tiende, de vez en cuando, a hablar demagógicamente de huelgas y movilizaciones en contra del plan de austeridad. Es importante señalar al respecto que la burocracia oficial ha llegado a tener un grado de sensibilidad, que le permite percibir el estado de ánimo de sus bases.

La peor manera de actuar para lograr que los trabajadores se den cuenta de la importancia de la democratización, independencia y depuración de sus sindicatos, es lanzar sectarias peroratas en contra de sus dirigentes. Sí compañeros, de sus dirigentes, ya que a pesar de lo que argumenten, los charros siguen estando al frente de los sindicatos del CT, que agrupan a la enorme mayoría de los trabajadores mexicanos.

Por lo tanto, nuestro deber es participar dentro de sus sindicatos, partir del nivel de las demandas más sensibles que el grueso del movimiento obrero proclama, para poder ganar los oídos de este movimiento para el programa revolucionario. Esto implica llamar a la unidad en torno a la lucha por puntos concretos, demostrar a cada paso que somos los más consecuentes en esta lucha, y que los métodos clasistas son los únicos que pueden voltear la correlación de fuerzas en contra de los capitalistas.

Pero esto no quiere decir que caigamos en la política estalinista de los años treinta; es decir, la "unidad a toda costa". El PRT no "descubre" verdades, sino que éstas se elaboran al calor de la lucha de clases. La historia del movimiento obrero mexicano nos educa en la necesidad de romper con el PRI que tienen los trabajadores, la formación de su propio partido y su propio gobierno.

Es evidente que nosotros no esperamos una respuesta consecuente de parte de todos los burócratas a nuestros llamados a la unidad y a la lucha del conjunto del movimiento obrero (aunque hay que estar conscientes de que la burocracia no es homogénea). Nosotros vamos más allá.

Demostraremos a los trabajadores la naturaleza de su dirección, y debemos construir al mismo tiempo —con nuestro trabajo teórico y práctico, continuo y machacante— una dirección política de recambio al interior de los sindicatos.

Por eso es necesario que quede claro que los intentos por alejar a los sindicatos independientes del grueso del movimiento obrero, la búsqueda de enfrentamientos estériles entre tendencias minoritarias y las direcciones de los sindicatos, sólo han traído y traerán como consecuencia la derrota y frustración de los sindicatos democráticos.

Esto es lo que ha impulsado al P.R.T. a plantear un giro hacia los grandes sectores del proletariado industrial. Nuestro partido, aunque no desdeña el trabajo en los sindicatos independientes, tiene clara nuestra conclusión.

Es dentro de los grandes sindicatos, como electricistas, petroleros, metalúrgicos y telefonistas, donde habrán de operarse los cambios definitivos, que en primera instancia transformen la actual imagen del sindicalismo mexicano y en última instancia lo convierta en vanguardia en la lucha por el socialismo.

El método de los compañeros consiste en un impresionismo ramplón, que los lleva a interpretaciones simplistas con respecto a las tendencias parciales del movimiento de masas. En lugar de caracterizar en su totalidad al sindicalismo mexicano, se ahogan en pequeñas corrientes que se acabarán por secar.

Esperamos que los compañeros sepan sacar un balance autocrítico de estas posiciones y mantengan una actitud más fraternal hacia el PRT, de la que se desprenda una mayor discusión y colaboración entre ambas organizaciones trotskistas. ▪

División en el CORCI

(El siguiente comunicado de prensa apareció en el número del 8 al 14 de febrero de 1979 de Combate, órgano del Comité Central de la Liga Comunista Revolucionaria, Sección Española de la Cuarta Internacional.

(El Comité de Organización por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional -CORCI- agrupa a una corriente trotskista que se negó a tomar parte en la reunificación de las fuerzas de la Cuarta Internacional en 1963).

Los portavoces de las siguientes organizaciones, Partido Obrero Revolucionario (Bolivia), Política Obrera (Argentina) y Comité de Enlace de Trotskistas (Chile), informan de los siguientes hechos:

1. Las organizaciones Política Obrera y Comité de Enlace de Militantes Trotskistas Chilenos fueron expulsadas del Comité de Organización por la Reconstrucción de la Cuarta Internacional, sin ningún tipo de discusión política y bajo la acusación de ser "provocadores perros de guardia del fascismo".

2. El POR renunció al CORCI con la siguiente declaración:

"Por mandato del último pleno del Comité Central del POR boliviano, hacemos la siguiente declaración: Consideramos los métodos utilizados en la discusión con Política Obrera y en el mismo Buró Internacional, caracterizados por su verticalismo y la sustitución de la necesaria discusión política con recursos administrativos, totalmente extraños al trotskismo. Estos métodos tienen relación no sólo con cuestiones organizativas, sino también -y principalmente- con aspectos políticos. Las normas que se vienen imponiendo en el CORCI no permiten una verdadera lucha trotskista en su seno, razón por la que el POR hace abandono de esta organización".

Alberto Sáenz, por el Partido Obrero Revolucionario (Bolivia).
Julio N. Magri, por Política Obrera (Argentina).
Roberto Gramal, por el Comité de Enlace de Militantes Trotskistas (Chile). ▪

Fe de Erratas

En la página seis de nuestro pasado número, en el artículo "Respuesta a la LOM sobre los sindicatos" (párrafo nueve) dice: "...los tres millones que aglutina el CT...". Debe decir: "...los tres millones que aglutina la CTM...". El Congreso del Trabajo aglutina a casi seis millones de trabajadores.

En la página siete, en el último párrafo de la continuación del artículo sobre Irán, dice "Adservayanir" al referirse a una de las nacionalidades iranias. Debe decir "azerbaidjanios". ▪

GUSTA **Bandera Socialista**? .... ¡SUSCRÍBETE!

.ena la forma que encontrarás a continuación y envíanosla acompañada de eque o giro a nombre de María Teresa Torres, al Apdo. Postal 11-423, o 11, D.F. (si prefieres no recortar tu BS, simplemente anota tu nombre, dirección en un papel y apunta el servicio postal, la extensión que pre-s y adjunta el pago.). Ver tarifas en el Directorio, pág. 2.

BRE: ____

.E Y NUMERO: ____

AD (Y ZP), ESTADO: ____

djunto $ ____ para suscribirme a Bandera Socialista por ( ) 3 meses, 3 meses, ( ) 1 año; (correo aéreo, ( )correo ordinario; de ( ) la - sobre cerrado -, 3a. clase.

Bandera Socialista

En Naucalpan y Tlalnepantla, Edo. de México.

Se Formó Comité pro Candidaturas Obrera

El pasado 27 de agosto se realizó la primera reunión preparatoria para conformar el Comité pro Asamblea Obrera y Socialista en Naucalpan y Tlanepantla, Edo. de México.

Desde que el Partido Revolucionario de los Trabajadores lanzó la convocatoria a dicha reunión; diversas organizaciones de colonos y trabajadores la recibieron con interés y expectativa. Así, la primera reunión contó con la asistencia de Comisiones de la Unión de Colonias Populares de Naucalpan, Asociación Civil (NAUCOPAC) y de la Organización de Colonos Emiliano Zapata, las cuales agrupan a cerca de treinta colonias donde habitan miles de familias proletarias. Además contamos con la asistencia, en calidad de observadores, de trabajadores de las fábricas Plásticos Panamericanos y EMCA, que se encuentran en lucha.

En el transcurso de la reunión se discutieron los cuatro objetivos principales de la conformación de un Polo Obrero y Socialista para las próximas elecciones federales. En la declaración emitida por el Comité, esos objetivos quedan marcados de la siguiente manera:

1. "...presentar un frente de clase representado por candidaturas únicas a diputados, que expresen ante todo la unidad obrera y popular" frente a los partidos burgueses (PRI, PAN y PARM);

2. "El objetivo central al participar en estas elecciones no es obtener el mayor número de votos o de diputaciones", sino luchar por las demandas más sentidas de los explotados al plantear que sólo un gobierno dirigido por los obreros y campesinos, del cual queden excluídas cualquier tipo de corrientes burguesas, beneficiaría a los millones de trabajadores mexicanos";

3. Convocar a una asamblea democrática y unitaria el 24 de febrero para "elegir democráticamente como candidatos a los mejores representantes de las luchas de las masas de esta zona, que levanten un programa de lucha y de plena independencia de clase";

4. Llamar al Partido Comunista Mexicano, al Partido Popular Socialista y al Partido Socialista de los Trabajadores a integrarse a este polo; a "anteponer la unidad obrera y popular a sus intereses partidarios" y a "abrir sus listas a candidatos de todas las corrientes del movimiento obrero, campesino y popular. De otra forma se convertirían en cómplices de la actual ley electoral antidemocrática" que ha impuesto el gobierno.

Estos puntos de vista ganaron la aceptación general de los asistentes, y la única nota discordante la dio el compañero Lauro Cortés, miembro del Partido Comunista y dirigente de la Organización de Colonos Emiliano Zapata. Cortés señaló que como había sido postulado precandidato de su partido, se le había prohibido firmar acuerdo alguno, incluso a nivel personal.

Ante esta situación, la reunión les hizo nuevamente un llamado fraternal, a él y a su partido, para que reconsiderara su decisión -que es poco acorde con los principios de la unidad de clase- y a que se integrara a este Comité.

Posteriormente, entre aplausos, veintiún personas firmaron la declaración del Comité, y se comprometieron a tratar de convencer a sus respectivas organizaciones de que se integren plenamente al mismo.

Finalizó esta primera reunión con la división de algunas tareas y la formación de un Comité Directivo provisional. Además, se llegó al acuerdo de convocar a la Asamblea Obrera y Socialista para el 24 de febrero, a las 17 horas en el Parque de la Hormiga, en Chamapa.



Hoy, a las tres semanas de haberse constituido en Comité, podemos decir que los avances han sido muy grandes.

Se han impreso 5,000 carteles con fondos y a nombre del Comité; se ha invitado a las reuniones a muchos otros organismos obreros y de colonos; a las reuniones semanales del Comité han asistido, en calidad de observadoras, organizaciones como la Unión de Colonias del Valle de México, el Sindicato Independiente de PANAM, y los trabajadores de Notholt en huelga.

En la última reunión del Comité, los compañeros José Linares y Lautaro Cortés anunciaron la decisión de la Organización de Colonos Emiliano Zapata, que ellos dirigen, de' integrarse al
Igualmente, representant
de quince colonias afil
NAUCOPAC manifestaron su
acuerdo con la política de
y del Polo Obrero y Socialis

También cabe señalar la
nización del Comité, la f
de nuevas comisiones y e
nombre que adoptó el Comité
té por la Construcción de
te Electoral Independiente.

Como se puede ver, las p
tivas de este Comité son
muy grandes, y las propias
nes son un reflejo del gran
miento unitario de los luc
obreros y de las colonias,
ven que el Comité tiene per
vas no sólo locales, sino r
les e incluso nacionales.

Es ese sentimiento unit
que hasta el día de hoy
siendo defraudado por los
tidos que se dicen de la c
brera y que tienen registro
el PCM, el PST y el PPS. A p
las constantes invitaciones
les han hecho, ni siquie
asistido a las reuniones pa
plicar su posición.

No es el PRT quien les pi
explicación a esos tres par
son los militantes de la lu
brera y de las colonias quie
entienden su actitud sect
exigen una explicación inme
No entienden por qué esos
partidos, que se reclaman ob
tienen que recurrir al mismo
do de "dedazo" del PRI para
a sus candidatos.

Esos colonos y obreros ac
tas ven que esos tres pa
tienen en sus manos la posib
de que los dirigentes de s
chas participen legalmente
tas elecciones. Los trabaj
Comité proseguirán hasta c
con la Asamblea Obrera y Soci
ta, y hasta que se integ
PCM, el PPS y el PST. Van
muchos los colonos y obrer
levanten esta consigna: ¡
PCM, el PPS y el PST abr
listas a los candidatos que r
sentan las luchas de obreros
lonos, y que han sido elect
mocráticamente!

Dirigente del PRT y de Colonias Populares

Cuauhtémoc Ruiz Detenido en Naucalpan

Por Manuel Díaz

Naucalpan, Edo. de Méx., 5 de febrero.- A las 14:00 horas de hoy el Secretario General de la Unión de Colonias Populares de Naucalpan AC (NAUCOPAC) y dirigente del Partido Revolucionario de los Trabajadores en la zona, Cuauhtémoc Ruiz Ortiz, fue detenido y golpeado por agentes de la Policía Judicial en las oficinas mismas de la Subprocuraduría del Valle de México.

El motivo aparente fue que reclamó la detención de varios colonos, realizada en horas de la mañana, con el pretexto de ser "compradores de chueco".

Los compañeros de NAUCOPAC y del PRT en Naucalpan saben que la Policía Judicial detiene a muchas personas con este mismo pretexto, para después exigirles entre 5 y 15 mil pesos para dejarlas en libertad.

Inmediatamente después de conocerse la noticia de las arbitrarias detenciones se organizaron NAUCOPAC y el PRT y se congregaron más de 500 compañeros colonos que exigieron la liberación inmediata de Cuauhtémoc y los demás compañeros, inclusive aquéllos que no tenían nada que ver con NAUCOPAC y el PRT, pues las acusaciones eran infundadas.

La Judicial, temerosa ordenó la libertad de los detenidos y acusados de "compradores de chueco" a la vez que lanzó la amenaza de llamar granaderos para desalojar las oficinas de la subprocuraduría.

Hay que hacer notar que por ahora los afectados de tales detenciones son miembros de NAUCOPAC y del PRT, pero hay decenas de personas afectadas, las cuales tienen que aportar varios miles de pesos para obtener su libertad.

La concepción de la Policía Judicial del Estado de México llega hasta el grado de detener niños, que son torturados para obligarlos a delinquir a favor de los judiciales.

NAUCOPAC y el PRT seguirán trabajando para denunciar las arbitrariedades de la policía del Estado de México. ■

Invasión de...

(Viene de la pág. 2)

jadores de México. Es imprescin
ble que se convoquen a asamble
que todos los trabajadores asis
a ellas para discutir estos p
blemas.

Desde estas páginas los mi
bros del PRT en el SME nos pro
ciamos en apoyo de los compañe
de Líneas Aéreas y exhortamo
los compañeros de Foráneo a la
flexión: no permitan que los
frenten con sus propios camarad
sí a ustedes les arrebatan zo
de trabajo unifíquense y luche
contra de ello, pero no trate
cobrarse a costa de otros trab
dores de su propio sindicato. T
bién los invitamos a reflexio
sobre la actitud de los repres
tantes de Foráneo, quienes i
rrectamente a través de comida
fiestas están tratando de ganar
apoyo de la dirección del SME
contra de los intereses legíti
de los Trabajadores de Líneas
reas, como sucedió recienteme
en Xochimilco.

Triunfo la...

(Viene de la Portada)

historia: como quedó demostrado en los casos de Cuba y Argelia, un gobierno "obrero y campesino", independiente de los capitalistas puede surgir en medio de un levantamiento revolucionario. Este gobierno no existe hoy en día en Irán, pero la situación podría evolucionar en ese sentido si la voluntad de las masas se hace sentir a través de un órgano democrático como una asamblea constituyente.

El actual jefe de gobierno, Bazargán, fue ministro de un gobierno burgués, el del general Mossadegh. Por lo tanto, no podemos hacernos muchas ilusiones en torno a él. Además, la adhesión de los generales del Chah al nuevo gobierno no les quita su carácter de clase. Est[...] tratar de mantener la disciplina de sus subordinados y sólo se declararon "neutrales" cuando era obvio que el gobierno de Shapur Bajtiar había caído y cuando el enfrentamiento hubiera significado la total desintegración de su ejército. Los llamamientos al desarme de las masas pueden representar un peligro, ya que paralelamente no se han desmantelado las altas jerarquías del ejército. Los generales van a tratar de ganar tiempo para hacer efectiva la presión de sus ejércitos hacia el nuevo gobierno.

Es por esto que la construcción de un partido revolucionario es indispensable en estos momentos. Trotskistas iranios anunciaron la formación del Partido Socialista


Shapur Bajtiar

de los Trabajadores el 22 de
(ver Bandera Socialista númer
venta y seis, del 12 de febre
Los trotskistas iranios han e
cado, desde antes de la caí
Bajtiar, que la clave de la s
ción consiste en llamar a
samblea constituyente. Este s
el organismo donde los iranios
drían discutir sus problemas
sólo enarbolar una nueva const
ción.

La asamblea constituyente
vital para impulsar las dem
de los trabajadores, campes
las mujeres, los estudiantes,
soldados y las nacionalidade
primidas. Este organismo po
hacer valer la soberanía de
movilizaciones en contra de lo
nemigos de la revolución.